

ЛЕКЦИИ ПО ИНТЕГРАЛЬНОЙ СОЦИОНИКЕ

УДК 159.923.2

Букалов А. В.

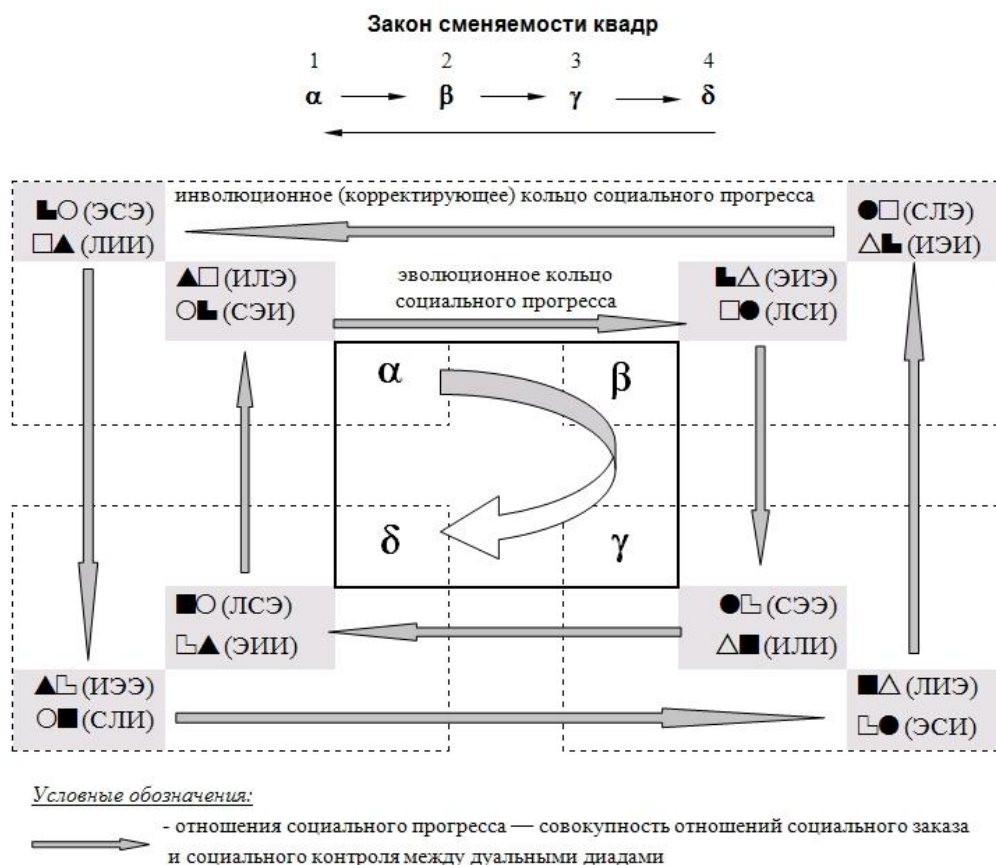
ПРОГНОЗИРОВАНИЕ
СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

С применением закона сменяемости квадр Букалова-Гуленко и понятий интегральной соционики проведён анализ событий новейшей истории в России, США, Украине. Описано взаимодействие государственных лидеров различных стран с национальными ментальностями. Проанализированы различные аспекты мирового экономического кризиса в связи с интегральным типом США.

Ключевые слова: соционика, интертипные отношения, этнопсихология, интегральный тип этноса, государственный менеджмент.

В этой теме очень много составляющих. Я постараюсь остановиться на некоторых вопросах, в частности подробно рассмотрим закон сменяемости квадр [1].

Давайте начнём с самого начала. Вспомним, что у нас есть соционика, то есть теория психоинформационных структур, или психики — индивидуальной и социетальной. И любая психика обрабатывает **8 аспектов информационного потока**. Инструментом для этого служит **тип информационного метаболизма**. Существует определённая динамика обработки информации: информация движется 4-тактно, по двум кольцам — витальному и ментальному. Ещё мы знаем, что есть 16 типов информационного метаболизма, они образуют **социон** — единую целостную систему. И внутри этой системы типы связаны между собой интертипными взаимодействиями — **интертипными отношениями**. И более того, в соционе существуют отношения *социального заказа и контроля* — от 1-й квадры к 4-й и обратно — от 4-й квадры к 1-й. То есть прямая передача информации и управления и обратная передача.



Как только возникает передача информации из квадры в квадру, появляется динамика. Из этого следует то, что потом было названо законом сменяемости квадр. Как мы это обнаружили? Рассматривая какую-то эпоху, какие-то фазы развития общества, социума в целом.

Сначала мы можем начать абстрактное рассмотрение: есть система, которая описывается комбинацией из 8-ми информационных аспектов, и в ней есть своя динамика обработки информации. Оказывается, что если мы посмотрим внимательно на эту систему, то в ней можно выделить четыре фазы — α , β , γ , δ , — которые сменяют друг друга. Определённый период развития общества может быть описан одной из таких фаз. Когда происходит соответствующая фаза, то на волне этой фазы, как говорится на гребне этой волны оказываются люди с типами, принадлежащими к квадре, соответствующей этой фазе. Таким образом мы можем проследить, что какое-то социально-политическое движение сначала зарождается, потом оно приобретает некие организационные формы, потом эти формы ломаются, меняются и, наконец, движение затихает, приходит в стационарное, устойчивое состояние. Это, например, касается политических партий.

С другой стороны, поскольку вся человеческая цивилизация, в общем-то, — тоже такая информационная система, и любая культура может быть так описана, то мы можем посмотреть глобально на неё. Классическая история, историография выделяет определённые фазы развития общества — первобытность и дикость, первобытнообщинные отношения, потом классовые отношения, потом развитие капитализма и т. д. И, по мнению историков, цивилизация начинается с момента возникновения городов и государств. Собственно, момент возникновения письменности, денег и т. д. фиксируется историей как начало цивилизации. Эта схема общепринята, никто против неё не возражал — ни на Западе, ни даже марксисты. Таков был коренной тезис: возникает государство — аппарат насилия — и начинается классовая история человечества. А до этого была доистория.

Проблема, однако, состоит в том, что государства начали возникать не так уж давно, по историческим меркам, конечно. Самые древние, в Шумере — это IV тыс. до н. э., а на других территориях государства появились во II–III тыс. до н. э. Что же было до того? Неужели до этого была доистория?

Оказывается, что до этого были воздвигнуты достаточно известные памятники материальной и духовной культуры, скажем, тот же Стоунхендж в Англии, на равнине Солсбери.



Фото 1. Стоунхендж.

И доисторические люди, которые жили общинами, под властью вождей, которые не знали письменности, у которых не было городов, оказывается, прекрасно умели обрабатывать камень и воздвигать гигантские сооружения — деревянные или каменные, как Стоунхендж. Более того, они обладали высочайшими астрономическими познаниями, я уже не говорю про технологии обработки, установки многотонных, весом в десятки тонн, камней, но та астрономическая информация, которая зашифрована в тех же мегалитах, настолько изощрённая... Сейчас счита-

ется доказанным, что кольца Стоунхенджа моделируют десять планет Солнечной системы и ещё многие другие астрономические объекты и явления. Более того, оказывается, что на месте Стоунхенджа ещё до каменного сооружения было деревянное. И рядом было ещё одно — Вудхендж. Более того, в это время, практически синхронно на всем просторе Евразии, вплоть до Зауралья, строились аналогичные сооружения, в основном, конечно, из дерева. И опять-таки, та информация, которая была в них зашифрована, совершенно уникальна. Самое

древнее такое кольцо мегалитов найдено на юге Египта, можно сказать в Нубии, на границе с Ливией, его датируют VI тыс. до н. э. Конечно же, никаких государств тогда не было.

Если взять, например, храмы острова Мальта, а там этих храмов десятки, и, судя по всему, когда остров погрузился под воду, многие подобные храмы скрылись под водой — туда идут дороги и прочее, — то это опять-таки IV–III тыс. до н.э. Изощённая техника работы с камнем, изощённая солярная кодировка, звёздная. Ориентация всех этих сооружений, связанная с равноденствием и другими астрономическими событиями... Опять-таки, все это создано во времена, когда письменности не было, государства не было. Тем не менее эти работы кто-то организовывал, кто-то все это делал синхронно. То есть общество, несомненно, было достаточно развито, но цивилизации в историческом смысле не было. Возникает парадокс...

Существующая историческая парадигма в этом смысле отрезает гигантский кусок человеческой истории. А ведь эта фаза длилась, без преувеличений, несколько тысяч лет.

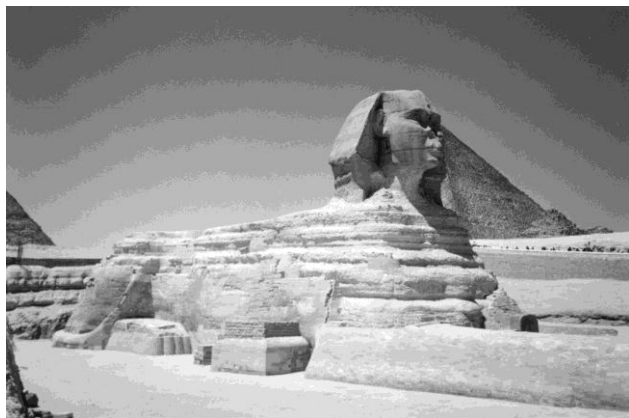


Фото 2. Фигура Сфинкса. (Фото автора).

Первые селения и даже города возникли очень давно: Иерихон — IX тыс. до н. э., Чатал-Гуюк в Малой Азии, на территории современной Турции — VII тыс. до н. э.

Даже Сфинкс, который стоит на плато Гиза возле пирамид, как показали геологи, выдолблен и сделан не одновременно с пирамидами, не в III тыс. до н. э., а намного раньше. Он создан минимум за 7,5 тыс. лет до н. э. Это выяснилось очень просто. Американские геологи стали его изучать и обнаружили, что Сфинкс стоит в траншее, откуда вынимался известняк, и на траншее, и на Сфинксе остались глубокие борозды. От чего? Стали исследовать: если бы их оставил песок, то борозды были бы одного вида, а борозды совсем другие. Как раз точно такие, какие делает вода, точнее — сильные потоки дождевой воды. Проблема в том, что на протяжении всей известной истории Сфинкс периодически заносило песком, его все время, регулярно раскапывали. Возник вопрос: когда же шли дожди и песка не было? Оказалось, что дожди были между VII и IV тыс. до н. э. Те дожди, которые могли оставить такие следы... И песка тогда не было, потому что этот район был зелёным, там росла трава... Люди сделали Сфинкса 7,5 тыс. лет до н. э., чуть позже, чем был построен Иерихон. А рядом, прямо перед Сфинксом, стоит храм Сфинкса. Этот храм сделан из того известняка, который был вынут из траншеи. Среди перекрытий в этом храме есть глыбы по 50 тонн. Как поднять 50 тонн? Камни Стоунхенджа по 10 тонн, например. И то до сих пор гадают, как они были подняты. А как 50 тонн поднять? Сегодня на весь мир есть два крана, которые поднимают такой вес. В общем, все в большом затруднении, как это объяснить, но этот храм имеет те же борозды. И самое любопытное, на что мало кто обращал внимание, (но я был там, в Египте и специально это сфотографировал), — этот храм был настолько священным для древних египтян, которые в III тыс. до

н. э.

н. э.



Фото 3. Древние борозды на краях траншеи. (Фото автора).



Фото 4. Подгонка гранитной облицовки под выветренные неровности древней кладки. (Фото автора).

н.э. не то возводили, не то модернизировали пирамиды, что делая внутреннюю гранитную облицовку для этого храма, они сохранили эти борозды. А это не плиточки, а большие, толстые, массивные блоки из красного гранита, которые покрывают всю внутреннюю часть храма. Так вот, гранит они так выдалбливали, чтобы он закрывал полости (промоины) в этом храме. Гранит ведь намного тверже известняка и труднее в обработке. Но, видимо, настолько это было важно и священо для них, что даже эти промоины они не решались ни стёсывать, ни заделывать, а по их форме вытёсывали твердейший гранит. Так эти борозды и сохранились до нашего времени.

Что же это за фаза истории? Можно много спорить, выдвигать самые разные гипотезы, вплоть до инопланетян. Но в любом случае, поскольку этот процесс происходил глобально, то есть шёл и в Египте, и в Евразии, и в других частях мира, то, конечно же, какие-то общие характеристики у него были.

Когда стали разбираться в структуре обществ, которые, в частности, были связаны с мегалитами и другими материальными остатками, — та же Трипольская цивилизация, на Балканах это культура линейной керамики, и многие другие, — то оказа-

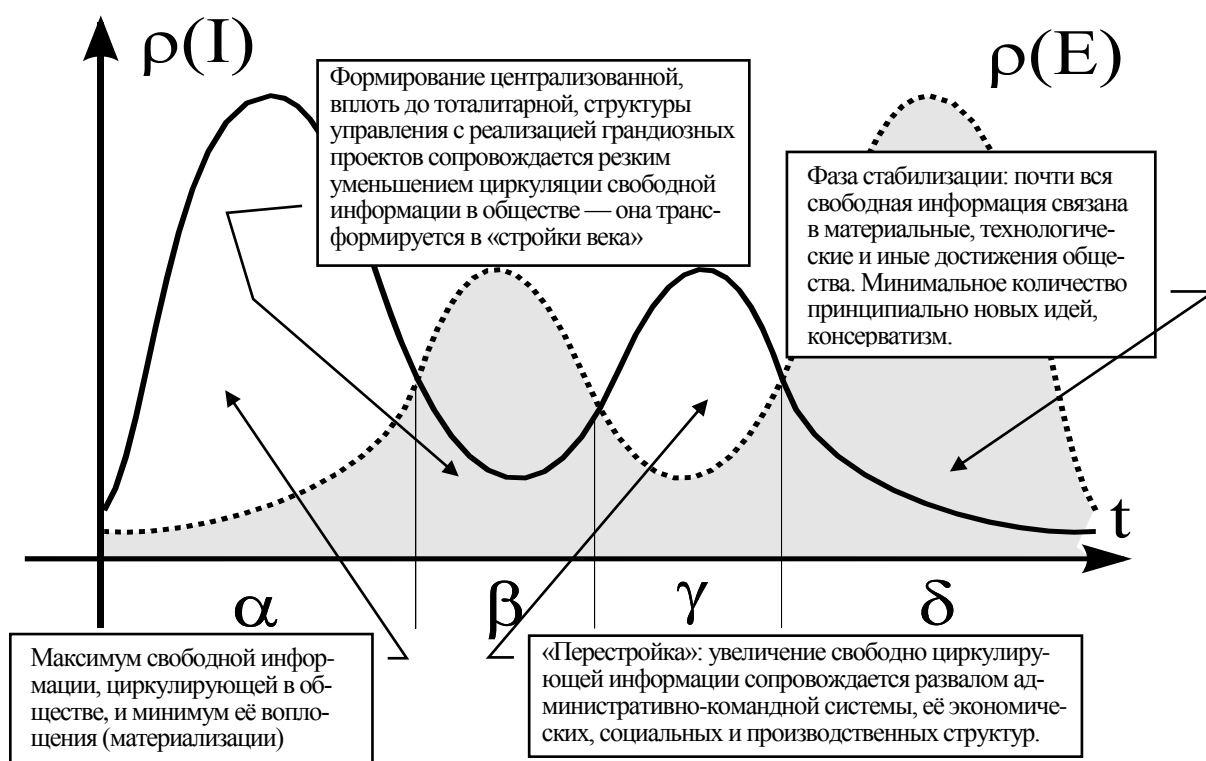
лось, что эти общества существовали тысячи лет. Они управлялись вождями, у них очень была развита религиозная и прочая ритуальная культура, но у них не было государства. Что это за фаза?

Если же мы с точки зрения соционики посмотрим на те характеристики, которые даёт современная историческая парадигма, то начало человеческой цивилизации, то есть наличие государства, письменности, армии и т. д. — это что? Это типичные проявления того, что мы называем фаза β . Тогда мы можем сопоставить все то, о чем говорили чуть раньше — и высокие знания и прочее, — и понять, что это была фаза α . А в фазе α действительно, в отличие от фазы β , организационные структуры очень слабы, но очень высоки духовные и прочие знания, которые достигаются интуитивно.

Мегалиты и другие сооружения вызывают удивление, в частности тем, «какие высокие знания зашифрованы в такой конструкции». Но если мы посмотрим на график, который был давно мной построен [3], то увидим, как идёт перераспределение свободной информации в разных квадрах. В фазе α — огромное количество свободной информации, фаза β — ограничение информации. Дальше идёт следующий всплеск — фаза γ и, наконец, некая стабилизация — фаза δ . Но одновременно есть и обратный процесс, скажем так, материализации этой информации. И оказывается, что в фазе α он слаб, наибольшего пика достигает во 2-й фазе, потом небольшой провал в фазе γ и, наконец, наступает длительная фаза масштабной материализации информации, то есть фаза накопления материальных ценностей — фаза δ , когда идей мало, но люди живут весьма зажиточно. Именно так живёт ряд стран Западной Европы, которые уже достигают этой фазы, входят в неё.

Понятно, что тогда мы можем сопоставить с громадным периодом истории, от приблизительно VII тыс. до н. э. до II–III тыс. до н. э., фазу α . Почти пять тысяч лет длилась фаза α . Это очень много. Современная цивилизация сколько существует? От рождения Христа — всего 2000 лет. А та же Трипольская культура или родственные ей культуры на Балканах существовали более 5000 лет. Это совершенно другие масштабы. Причём, они существовали без особых потрясений — стабильно и спокойно. Видимо, старались как-то

жить в гармонии с природой и окружением, все это достигалось путём сложных обрядов, любое действие имело некий сакральный смысл и т. д. Но эти культуры были очень устойчивы: 4–5 тысяч лет — это не шутка.



Циркуляция свободной ($\rho(I)$) и материализованной ($\rho(E)$) информации в социуме.

Потом из-за засухи и прочих неприятностей эти культуры потихоньку исчезают, умирают, и появляются новые культуры, связанные, в том числе в Евразии, с индоевропейцами, которые к этому моменту приручили коня и начали занимать эти земли, практически без сопротивления. Когда говорят, что там были войны, — это не соответствует археологическим данным. Просто случился определённый естественный кризис, и фаза сменилась.

Причём удивительна синхронность этой фазы. Мало того что индоевропейцы просто занимали поселения, скажем, на территории Украины трипольцев и других. Но если взять ту же Индию, то раньше считалось, что свирепые арии пришли со своими стадами и конями на территорию Индии и всех начали истреблять и разрушили в том числе цивилизацию Мохенджо-Даро. Но более поздние исследования показали, что цивилизация Мохенджо-Даро погибла от естественных причин (засух и наводнений) за несколько сот лет до прихода арийских племён. О том, что арии в Индии не были завоевателями и не уничтожали дравидские племена, а фактически ассимилировали их, говорит даже структура индийского пантеона. В нем есть и Шива, и другие боги, многие из них явно дравидские, южноиндийские. Они были интегрированы, возможно вместе с религиозно-мировоззренческими представлениями, и таким образом возник индуизм.

Эти протоцивилизации, α -культуры погибли под влиянием внутренних и естественных причин. То есть они, как говорится, просто прожили свою фазу.

Поскольку историки были склонны видеть историю как процесс непрерывных войн и завоеваний, они придали этому некую агрессивную окраску. Но на самом деле не всякая культура способна просуществовать несколько тысяч лет без особых потрясений.

Зная соционику, мы можем сказать, что историческая парадигма должна включать не только 2-ю фазу, но и 1-ю, α -фазу... Ту доисторию, в которой люди только научились земледелию, скотоводству и т. д.

Другое дело, что, поскольку эти фазы очень глобальны, а мы сейчас видим развитие капитализма, значит, — неужели у нас 3-я фаза? Ничего подобного. Поскольку мир состоит из государств, государство по Ленину — это «аппарат насилия», принуждения, то на самом деле, в глобальном смысле, для человеческой цивилизации идёт 2-я фаза. Только она проживает свои подфазы: α -подфаза, β -подфаза, γ -подфаза. Можно предположить, что сейчас человечество переживает некую γ -подфазу, но в рамках этой глобальной 2-й квадры. То есть такие представления, что «государство отомрёт и исчезнет», как мечтали коммунисты, ещё очень-очень далеки от реализации, ещё 3-я фаза не наступила. Конечно, сейчас происходят некие попытки объединения с уничтожением межгосударственных границ в рамках Европейского Союза и подобные события. Но тем не менее, если мыслить фазами тысячелетий, то сейчас у нас идёт γ -подфаза глобальной β -фазы.

Соционика в некотором смысле восстанавливает в своих правах целый исторический пласт. А значительная часть мифологий и прочих достижений 2-й фазы основываются, конечно же, на открытиях и знаниях α -фазы — тех обществ, которые были до них. Безусловно, с утратой части понимания, каких-то технологий и т. д.

Когда мы говорим о развитии какого-то этноса, точно так же мы можем выделить ряд подфаз в его развитии.

Вообще, тема развития общества или этноса хорошо поддаётся анализу методами соционики. Например, в [4] достаточно убедительно показано, что все эти фазы, которые описал Л. Н. Гумилев [5]: подъем пассионарности, акматическая фаза, фаза надлома, фаза обскурации, фаза упадка, мемориальная фаза — очень хорошо моделируются информационными аспектами.

И, конечно же, если мы перейдём от таких глобальных вопросов к более узким, то, например, сможем проанализировать мировую историю, скажем, XX века... Вспомним середину и конец XIX века, когда пошёл бурный поток технических и научных открытий: эпоха пара, эпоха электричества, открытие рентгеновских лучей, романы Жюль Верна и других писателей. Настоящий гимн человеческому познанию в чистом виде. Казалось — еще немножко и человечество войдёт в «золотой век», всё за него будут делать машины, всю неприятную работу, человек будет жить комфортно, его задача будет только что-то новое делать, открывать, познавать и т. д. Весь конец XIX — начало XX века были пропитаны таким ощущением. Своего рода α -ощущение: «Вперёд!», «Открытия!», «Прогресс!». Открытие радиоактивности атомного ядра, открытие квантовой механики, открытие теории относительности — непрерывный поток развития. Казалось, ещё немножко и человечество войдёт в «золотой век». И вдруг — Бам! — начинается Первая Мировая война. Сначала локальные конфликты, то есть англо-бурская война, русско-японская война, другие войны, но они все же далеки от Европы... И вдруг прямо посреди архивилизованной Европы возникает гигантская бойня.

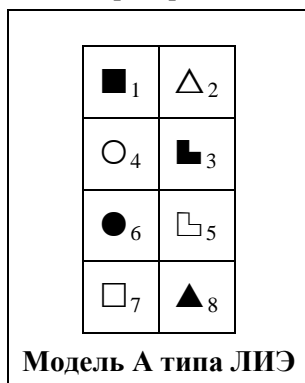
Что такое Первая Мировая война? Это фактически момент перехода от одной фазы к другой, то есть, когда ломается старое представление, старые структуры... И возникает нечто новое — новый, **империалистический** порядок. Как сформулировал В. И. Ульянов-Ленин: «империализм как высшая стадия капитализма». Возникают новые империи, новые союзы, новые образования, возникают авторитарные и тоталитарные государства. Не только в России, вместо Российской Империи, но везде: в Италии — фашистское государство, в Венгрии — тоталитарный режим, в ряде стран возникают такие авторитарные или полуавторитарные режимы — можно вспомнить Польшу, то есть правительство маршала Пилсудского. Но не только почти вся Европа управляется такими режимами. Даже в Китае происходят определённые процессы милитаризации. В Японии образуется новое милитаристское государство. То есть глобально вся эпоха, весь мир превращается, сползает во 2-ю фазу — фазу β . И куда мы ни глянем — везде видим огромное количество всяких или авторитарных или откровенно тоталитарных режимов. Они захватывают большую часть Европы. Скажем так: с трудом от них отбились в Англии, хотя очень были сильны симпатии к нацизму среди британского истеблишмента, достаточно вспомнить лорда Чемберлена (который, кстати, был

логико-сенсорным интровертом (□●, ЛСИ) и восхищался Гитлером — этико-интуитивным экстравертом (■△, ЭИЭ), — считая того мессией)... Во Франции была попытка такая... И в Соединённых Штатах Америки тоже. Но, поскольку там правил Рузвельт (СЭЭ, ●□), эта тенденция была пресечена. Однако у неё были корни: экономическая депрессия, спад производства. Причём опять-таки спад не только после войны Германии, которая была разорена репарациями, Веймарский мир на унижительных условиях и прочее. Но и в казавшейся благополучной Америке то же самое происходило — кризис 29-го года... Кризис — это для них кризис — у них падение производства составило 20%. Это была гигантская катастрофа и депрессия Америки и всех, кто был с нею связан. На фоне наших 90-х мы бы сказали: «Ха! Это называется кризис? На фоне того, что в бывшем Союзе упало производство на 80%, и ничего — выжили!».

Вторая фаза: создаётся целый конгломерат β-режимов, которые между собою дружат, устраивают какие-то союзы, но заодно не прочь (между собой, опять-таки) поделить оставшиеся территории. И в конечном счёте два крупнейших режима сцепились. Япония оккупировала часть Китая, который был перед ней совершенно беззащитен, и нападает на Соединённые Штаты. Одновременно гитлеровская Германия нападает на Советский Союз, который сам готовился к нападению, но не успел. И начинается борьба тоталитарных режимов между собой. Мы знаем, чем это закончилось. Но факт таков, что 2-я фаза длилась достаточно долго. И если на территории Западной Европы и Японии её путём военных действий практически уничтожили, то в Советском Союзе, как в одной из стран победительниц, она благополучно просуществовала, несмотря на все реформы, до 1991-го года. До этого аналогичный переход пережил Китай. Там эта фаза завершилась со смертью Мао Цзе Дуна и Ден Сяо Пина, они стали «вползать» в 3-ю фазу, то есть γ-фазу.

Если взять глобально, то в послевоенное время в основном доминирует, конечно, 3-я квадра. И понятно почему — потому что пришло её время. Да и локомотивом всего этого были Соединённые Штаты Америки, которые при помощи плана Маршалла для разорённой Европы, при помощи гигантских инвестиций вдохнули дух предпринимательства, экономических и финансовых методов управления, индивидуальной инициативы, личного успеха — идей γ-квадры — в сознание и организацию жизни во многих странах мира. США не только перестроили политические режимы и, естественно, экономики в ряде стран Европы и Азии, но и за счёт своего экономического могущества они фактически сделали доллар мировой резервной валютой. После второй мировой войны уже доллар, а не золотое обеспечение, стал играть роль мировых денег. Это очень серьёзный момент. В результате все страны стали копировать или подстраиваться под тот экономический шаблон или критерий, который задавали Соединённые Штаты Америки.

Соединённые Штаты Америки описываются интегральным типом *логико-интуитивный экстраверт* (■△, *Предприниматель*). Посмотрим на модель А этого типа.



стоит 4-мерная *деловая логика* (■₁), то есть «всё для бизнеса», «take money»¹. Это страна капитализма, не классического, а мало чем сдерживаемого капитализма. Те законы и те установления, которые существуют в Соединённых Штатах, обеспечивают всемерное поощрение любого предпринимательства. Более того, поскольку логика 4-мерная, а Соединённые Штаты — *экстравертная* структура, то, конечно, зоной активности и интереса *экстраверта с деловой логикой* являются деловые процессы во всем мире, то есть весь земной шар. Доллар является продолжением и инструментом этой 4-мерной *деловой логики*. Когда Соединённые Штаты говорят в любой развивающейся стране, что «в стране должна быть рыночная экономика», они устанавливают свои правила игры.

Проблема заключается в том, что хотя по этим правилам всем как будто бы выгодно играть — они поощряют выгоду, но есть обратная сторона — на этом поле, в этих

¹ «делай деньги».

правилах Соединённые Штаты автоматически становятся сильнейшими. Потому лишь, что это **их** поле деятельности. Если бы у них была в первой функции *этика*, они бы управляли какими-то идеологическими моментами, но, поскольку там *деловая логика*, обстоятельства складываются именно так.

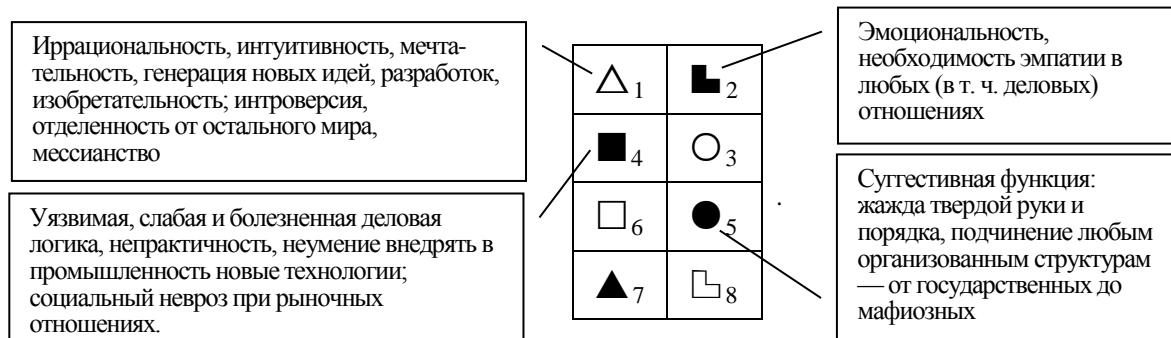
Далее, этот тип не только *логик*, но и *интуитивный*. На 2-м месте стоит *интуиция времени* (Δ_2), то есть умение спрогнозировать результаты своих финансовых, предпринимательских действий. Эта *интуиция времени* также и интуиция риска: «кто не рискует, тот не выигрывает». Поэтому для этого типа характерно стремление «заигрывать» с финансами, с какими-то другими моментами. И в результате время от времени его «заносит». А всякие спекулятивные финансовые комбинации приводят к финансовому кризису.

Один экономист хорошо описал, что происходило в Соединённых Штатах Америки: человек покупает в кредит дом, дом стоит 100 тыс. долларов. Дальше, поскольку происходит такой процесс, где все друг у друга что-то покупают, дом уже через год стоит 200 тыс., номинально. Владельцу звонят из банка, говорят: «Смотрите: вы брали под залог дом, он стоил 100 тыс., а сейчас он уже стоит 200. Не хотите взять под эти лишние 100 тыс. мебель, оборудование и прочее?». — «Конечно хочу». — «Нет вопросов». Цена ещё растёт, человек ещё берет... То есть фиктивная цена дома, плата за обеспечение уровня жизни растёт в несколько раз. Но под все это человек набирает кредиты: на развлечения, на новую бытовую технику и т. д. А потом банкам становится этого мало, и они повышают проценты по кредиту. Всего лишь на 2–3%. Но при такой сумме человек оказывается должен выплатить в месяц больше, чем у него зарплата, после вычета налогов, после оплаты коммунальных услуг и прочее. Он говорит: «А я не могу». У банка рефлекс — он отбирает дом. И остаётся ни с чем. Потому что когда он отбирает у всех, то оказывается, что никто не может платить. По телевизору показывали посёлок во Флориде: тысячи домов стоят, тысячи домов, из которых выселены жители, которые не смогли оплачивать кредиты. Полиция вынуждена как-то охранять дома, потому что в них подростки безобразничают, бродяги их заселяют. И так по всей Америке. Это спекуляция: «Я подумал, что оно стоит 200, и уложил сюда, а теперь оно уже стоит 300...» и ещё раз, и ещё... И после нескольких таких спекуляций оказалось, что таких «денег» по одним оценкам 1,5 триллиона, по другим — 10 триллионов долларов «накручено». И что с этим делать? Потом выясняется, что в один момент, когда люди отказываются платить, а дом банк не может продать, а у него, в свою очередь, долги перед другими банками — что получается? Получается дефолт, то есть отказ от платежа. И начинается цепная реакция. Оказывается, что те активы, которые стоили в воображении финансистов 5 триллионов не стоят и одного триллиона. А доллар-то является мировой резервной валютой. И проблемы США сразу становятся проблемами всего мира. *Экстравертный* подход. У *интроверта* его проблемы — это его проблемы. А у *экстраверта* его проблемы — это проблемы всех окружающих. В данном случае — финансовые проблемы. И уже начинают трясти весь мир, потому что 25% мирового потребления — это Соединённые Штаты Америки. И ВВП в США — 11 триллионов. Это, конечно, гигантские цифры...

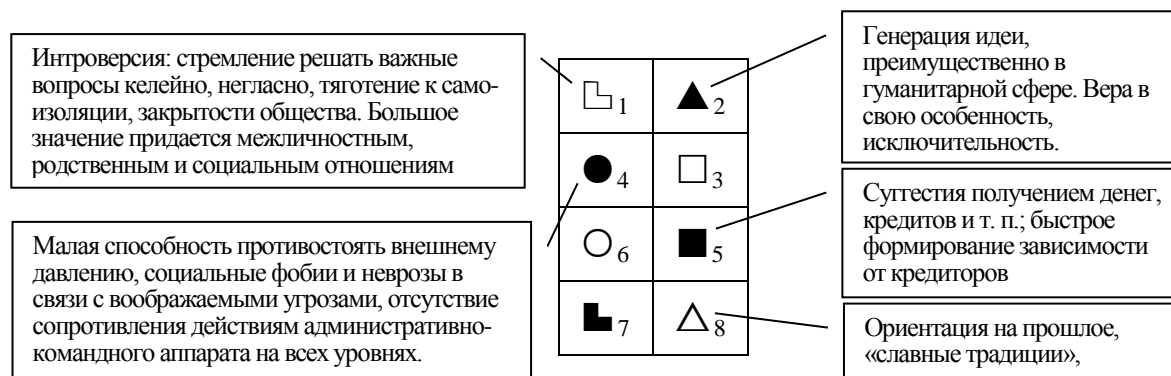
И, в результате, малейшая нестабильность в этом гигантском экономическом организме, малейший «чих» обрушивает мировую экономику. Словно Гулливер чихнул среди лилипутов. Происходит интересный парадокс: все знают, что экономика Штатов в кризисе и биржи падают, а доллар резко подорожал. Что произошло? Инвесторы начали вынимать деньги отовсюду, изо всех стран, чтобы их собрать и перекупить очень дешёвые американские акции, которые сейчас рухнули. Одним словом: «рынок акций дошёл до дна, пробил его и начал копать».

Проблема заключается в том, что сочетание *деловой логики* и *интуиции времени* у этого типа иногда приобретает спекулятивный характер. Дело в том, что даже на личностном уровне *Джек Лондон* или *Предприниматель* обладает склонностью к определённому риску. И есть такой литературный персонаж — Остап Бендер, «великий комбинатор», — в его образе подчёркнута одна сторона этого качества. С другой стороны, за некоторыми людьми этого типа, их, конечно, не очень много, замечена большая страсть к играм в казино

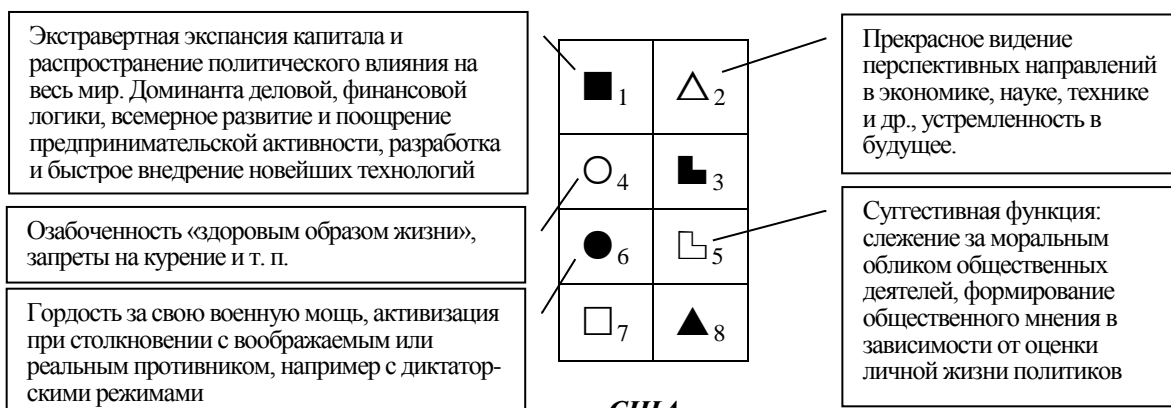
или на игровых автоматах. Видимо, они чувствуют резонанс со своей *деловой логикой*, когда видят, как механическое устройство каким-то случайным образом что-то выбрасывает. Возможно, происходит психологический момент отождествления: «это — машина, я внутри — машина; он выбрасывает случайно, значит, я смогу угадать». Я знаю некоторых людей, которые попав к «одноруким бандитам», не могли остановиться... Один крупный предприниматель мог просадить 20–30 тыс., и не мог уйти, пока его не вытащил за шиворот товарищ-СЭЭ: тот его просто вытащил упирающегося... Другой человек, любитель поиграть, взял в своей фирме деньги для расчётов с клиентом и решил их «обернуть» попутно — зашёл в казино. И, конечно, просадил не только эти деньги, но ещё в два раза больше. После чего скрылся, оставив жене записку: «не ищите меня, я исчез». Это всё реальные случаи... Получается, что *интуиция времени* подводит человека, который обычно реалистично просчитывает какие-то моменты, потому что он делает ставку на маловероятный прогноз, как в случае с играми.



Россия



Украина



США

Фрагменты моделей ментальности этносов России, Украины и США

Но и в случае с ипотечным кризисом в США мы видим, что тут была банальная рискованная игра на повышение, которая закончилась большими проблемами.

Неконтролируемое движение капитала по мировым биржам, вполне соответствующее γ -фазе, сейчас пытаются ввести в какие-то рамки, ограничить: останавливают торги или просто закрывают на несколько дней биржи или запрещают короткие операции... То есть государства всего мира начали активно вмешиваться в эту структуру. Сейчас раздаются голоса, что надо отказаться вообще от всей этой системы и, в том числе, каким-то образом от доллара, хотя никто не представляет, как это сделать. Можно сказать, что сейчас мировая экономика подобна натянутой струне — может выдержать, а может и лопнуть. Что значит лопнуть? Это значит, что Америка откажется платить по своим обязательствам. А в эти обязательства вложены триллионы денег чужих государств. Что же будет? Это будет полный финансовый хаос. Но уже сейчас в Америке государство пытается ввести механизмы регулирования через выкуп контрольных пакетов по низким ценам. Вещь неслыханная: американское государство, которое всегда проповедовало свободный рынок, уже скупил треть банковских активов. В Великобритании почти все банки перешли под государственный контроль. Во Франции, в Голландии — тоже. Таким образом правительства забирают фактически контрольные пакеты акций и банки становятся государственными или полугосударственными. В России аналогичный процесс тоже происходит. Государства начинают активно регулировать рынок. А что это такое? Это не что иное, как «сползание» в 4-ю квадру, когда уже нет свободного финансового «разгула», а есть рамки и различные ограничения. Не как во 2-й квадре — «просто взяли и отобрали», «пришли комиссары и...», — а мягко, не отбирается, а выкупается за меньшие деньги, и вводится такое полугосударственное управление. 4-я квадра — это тоже квадра аристократов — там своя иерархия, там свои ограничения и запреты...

Сейчас это делается, конечно, стихийно, на уровне рефлексов, просто совершенно разные государства, даже Соединённые Штаты, не видят другого выхода. Но с точки зрения соционики это не что иное, как отказ от присущей 3-й квадре вседозволенности в финансовом смысле и переход к технологиям и приёмам регуляции, характерным для 4-й квадры, то есть переход от связки *деловая логика — интуиция* (■△) к связке *деловая логика — сенсорика* (■○), от финансовых спекуляций к производственно-обеспеченным. Уже в этой фазе будет меньше «дутых» спекуляций, а будут реальные, обеспеченные активы, которые будут продаваться на бирже, котироваться и т. д. Сейчас же рынок акций настолько оторвался от реальности, что акции стоят 50–60 номиналов. Если посчитать, при той прибыли, которая там отдаётся — обычно 15–20% в год, то сколько надо десятков лет, чтобы получить такую прибыль? Но, тем не менее, котировки были именно такими. А сейчас происходит резкое снижение — в разы — стоимости этих акций. Видимо, после всех колебаний акции станут ближе к реальному обеспечению. Конечно, все это может сопровождаться финансовой катастрофой, потому что если долларовая струна лопнет, то одним концом она, конечно, ударит по Штатам, а другим концом — по всем, кто связан с долларовыми активами. Ситуация очень опасна. Но, с другой стороны, сам переход от 3-й квадры к 4-й может быть либо катастрофическим, либо плавным. Возможны оба сценария, и вполне возможно, что это произойдёт через локальную или серьёзную катастрофу с финансами. Тут очень трудно что-то предсказать, сейчас мы видим просто эти волны. Оба победил, но вряд ли его команда справится с этим. Потому что у него очень много популизма, но вот построить грамотную стратегию, чтобы с этим бороться — конечно, трудно.

В любом случае мы видим, что та фаза, которая доминировала после Первой мировой войны, — 3-я фаза — подходит к концу. Предвестником этого было уже «вползание» Европы в эту фазу, то есть образование Европейского Союза, упразднение границ, таможи и прочее. Пока это было более-менее локальным, а сейчас мы видим, что этому процессу соответствует возникший кризис. С каждым разом, с каждой новой волной такой кризис становится все сильнее. Такие волны разворачиваются масштабно, этот вал все больше нарастает. Поэтому, скажем, уже следующий кризис мировая долларовая система может и

не пережить. И через некоторое время значительная часть человеческой цивилизации «вползет» или её «выбросит» в 4-ю фазу. И дальше пойдут уже другие процессы, когда люди будут приходить в себя после бурной γ -фазы.

Давайте обратимся к истории конкретных стран. Я сейчас два слова скажу о России, потом — об Украине.

Если мы посмотрим на историю России XX века, включая, конечно, период существования СССР, то что мы видим? Была α -фаза — очень маленькая в стране с β -менталитетом — это февральская революция, фактически организационное проявление этой α -фазы, которое быстро сменилось в результате октябрьского переворота β -фазой, то есть построением такого чётко централизованного, жёсткого государства с интегральным типом *логико-сенсорный интроверт* (ЛСИ, $\square\bullet$, Максим). И дальше — это государство просуществовало 73 года, а затем развалилось. То есть при переходе к γ -фазе оно подверглось деструкции. Можно сказать, что при переходе «сильно трясёт», флаттер такой, что СССР развалился на целый ряд государств и республик, возникли другие страны, возникла Россия.

Если же мы рассмотрим теперь Россию, а она является преемником СССР, то в её истории легко выделить несколько подфаз, уже внутри γ -фазы.

Впрочем, и в β -фазе можно было чётко выделить 4 подфазы: α -подфаза — после гражданской войны, это НЭП; β -подфаза — устранение всех и вся, и возникновение единоличной власти Сталина, продолжалось это до 1953 года; дальше попытки Н. Хрущева перестроить государственный аппарат, внести какие-то изменения — это γ -подфаза. Хрущева сместили, и началась «эпоха развитого социализма» или «загнивающего социализма», как его ещё шутя называли, когда всё успокоилось, когда все стали жить более-менее обеспеченно, по сравнению с предыдущими годами, то есть, эпоха Брежнева. В этой фазе очень чётко выделяются 4 подфазы, притом, что сохранялась β -структура государства и общества.

И вот, начинается новый отсчёт. Эпоха Б. Н. Ельцина — это, очевидно, α -подфаза в γ -фазе. То есть, γ -квадра победила, как говорилось: «берите независимости, сколько хотите», начался развал экономики, а затем пошли реформы, и прочие, уже не сдерживаемые черты γ -фазы проявлялись все чётче. Все мы это хорошо помним. Да, это — α -подфаза γ -фазы.

А дальше Борис Николаевич понимает, что страна дошла до определённого предела. Он понимает, что нужны новые силы, он ищет преемников. У него проходит своеобразный кастинг премьеров, — кто помнит, кого там только не было. И выбирает Владимира Путина. Причём, тот упирается: «Зачем? Мне и так хорошо», — «Нет, будешь ты». И начинается β -подфаза в 3-й фазе. Что это означает? Что с парадом суверенитетов покончено, вводится жёсткое централизованное управление, губернаторы уже не избираются, а назначаются, страна получает новое административное деление — на представительства президента, на 6 таких супер-регионов. Строится «вертикаль власти». Вводятся ограничения, гласные и, что характерно, негласные, связанные с печатью, со свободой слова, с попытками суверенитета... С другой стороны, возрастает военная мощь, то есть проявление *волевой сенсорики* (\bullet). Вспомним, что в α -фазе ельцинская Россия фактически проиграла маленькой Чечне две войны. Теперь же — нет, борьба становится жёстче, ведутся боевые действия, появляется термин «зачистка». Происходит, скажем так, усмирение Кавказа, причём жёсткими силовыми методами. Одновременно, как известно, репрессируется ряд олигархов: Б. Березовский, В. Гусинский, М. Ходорковский и другие. Таким образом, государство показывает, что оно является главным игроком — и политическим, и экономическим. Но при этом формы собственности не меняются. Значительная часть олигархов, которые дружны с этой властью, у этой власти и остаются или с ней сотрудничают — вспомним миллиардера Р. Абрамовича, который одновременно стал и губернатором Чукотки, и супер-миллиардер и т. д. То есть γ -фаза продолжается, что интересно. То есть, национализации не происходит, но при этом укрепляется государственный аппарат.

Дальше — В. Путин провёл два президентских срока, и возникает лихорадочная паника: поиск преемника среди чиновников. В кастинге участвуют два вице-преьера: В. Иванов и Д. Медведев. Один *социальный заказчик* президента, другой *социальный приём-*

ник президента. Очень быстро стало понятно, что Иванов, в общем-то, не вписывается в этот контекст. И выбирается Медведев, как *приёмник социального заказа*, именно в этом качестве. *Этико-интуитивный экстраверт* выбирает (считается, что друга, соратника и прочее) *сенсорно-этического экстраверта*, но, прежде всего, *приёмника*, а не *заказчика*. Интересно, что говорит Б. Грызлов (*логико-сенсорный интроверт*) — председатель Думы, когда предлагает Медведеву выдвинуться на президента: «Наши методы управления и наша политика себя исчерпали, мы сделали все что могли — укрепили государственность, при высокой мировой цене на нефть дали хорошие финансовые вливания и подняли зарплаты и прочее. У нас слаба социально-экономическая сфера. Вы должны в этом поработать. Вы наша надежда, Дмитрий Анатольевич!» — буквально обращение 2-й квадры к 3-й, к *социалам*. А раз ты — «надежда», то «вот этим ты и займись, а мы тебя проконтролируем на всякий случай». Образуется то, что мы называем группой-конус: *заказ и контроль* — очень интересная структура (подробнее – в [8]).

И когда произошли события в Грузии, то — смотрите: *волевая сенсорика* (●) сработала очень быстро, без задержки и безо всяких церемоний двинули войска и даже признали сразу же суверенитет Южной Осетии и Абхазии, чтоб уже нельзя было отыграть обратно.

Николя Саркози спросил у Путина во время переговоров, когда уже Путин был премьер-министром: «А как же вы с президентом Медведевым делите власть?». Тот ответил: «Все очень просто: он — добрый следователь, я — злой». Саркози начал было: «Это если он добрый... (после грузинских событий) да...» и не закончил.

То есть, 2-я квадра организовано выдвинула представителя 3-й для решения текущих задач, и Дмитрий Медведев начал осуществлять свои полномочия, а фактически – выполнять *социальный заказ*. Сейчас он под *заказом* и под *контролем*, и видно даже, как у него отличаются фразы шаблонные политические от личностных. Мы видим, как формальный признак — потребность в руководителе из 3-й квадры — обретает реальность. Сейчас в России реально руководит 2-я квадра, формально — 3-я. Но в силу природы сменяемости исторического процесса, волей-неволей, рано или поздно, может быть, даже нехотя, но 3-я квадра придёт к управлению страной. Так М. Горбачев не хотел разваливать Союз, у него просто была мечта — создать «социализм с человеческим лицом». Точно так же Медведев, волей-неволей, пытаясь проводить какие-то экономические реформы, все равно в какой-то момент времени обратится к ценностям именно 3-й квадры.

Меня в 2001 году спрашивали: «Как же так: закон сменяемости квадр нарушается — Ельцин выбрал Путина. Как же так — 3-я квадра выбрала Путина?». И я ответил: «Ничего не нарушается — это β-подфаза. Потом придёт человек из 3-й квадры, и начнётся γ-подфаза в γ-фазе». Всё это явления резонанса. А что конкретно произойдёт в результате такого острого резонанса — неизвестно. Потому что все хорошо, пока высоки цены на нефть. А когда они упадут? А зарплаты платить надо, льготы и дотации — надо, пенсионные выплаты и прочее...

Так уж получается — такова синхронистическая ирония судьбы: 2-я квадра возникает всегда на избытке энергетических ресурсов. Или людских. Почему Сталин мог позволить себе всякие такие эксперименты? Потому что был крупнейший людской ресурс. Почему Россия полезла в Первую мировую войну? У неё прирост населения составлял 10% в год. Между 1905 и 1911 до 10% в год составлял прирост населения. Эту систему просто «распирало» от энергии. Так подростку хочется подраться просто от избытка сил. Даже потери России в 10 млн. человек в Первой мировой войне и в Гражданской не переломили ситуацию. Только благодаря этому гигантскому человеческому ресурсу, который «бросали в топку», могла существовать 2-я квадра.

То же самое и здесь: почему вдруг пришлось переходить к 3-й квадре, и развалился Союз? Потому что цена нефти упала до 15 долларов за баррель. Не на что было народ кормить, потому что собственная экономика многие сферы не обслуживала. Одно не зависит жёстко от другого, но мы не можем не увидеть некие волны, которые проносятся и синхронизируют эти процессы. Сейчас цены на нефть падают, кризис, – и, корреляционно с этим,

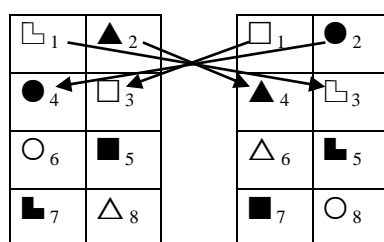
появляется на арене 3-я квадра. Это означает, что существует более глобальная причина, связанная с надсистемой, которая задаёт такие тактовые моменты, резонансы, когда может реализоваться та или иная ситуация.

Итак, поскольку у нас 3-я квадра в 3-й квадрате, то могут возникнуть через некоторое время очень интересные моменты. Поскольку мы намерений надсистемы не знаем, то можем только предугадывать. И, тем не менее, если действительно цены на энергоносители пойдут вниз, то в экономике, сильно зависимой от нефте-газо-ресурсов, возникнут серьёзные проблемы. Какого рода проблемы? β-квadra не умеет манипулировать с финансами. В России, даже накопив гигантский золотовалютный резерв в 550 млрд. долларов, побоялись его пустить в экономику, потому что во 2-й квадрате *деловая логика* (■) — нормированная, маломерная. Хотя в других странах знают, что делать с таким фондами. И сейчас деньги вроде есть, но их пускают на поддержку банков, на государственный выкуп акций предприятий, чтобы их не скупили «по дешёвке», и прочее. Но, с точки зрения 3-й квадры, эти деньги могли бы быть «закачаны» в экономику для структурной перестройки промышленности, а не просто быть связанными вложением в чьи-то (пусть даже иностранные) ценные бумаги. Сейчас, фактически, эти нефтедоллары обеспечивают чужую экономику: американскую, английскую и т. д. А, поскольку не ведутся структурные преобразования, то рыночная часть экономики остаётся неэффективной. Если посмотреть на структуру экспорта-импорта, то Россия большую часть продовольствия по-прежнему закупает за нефтедоллары. И не только продовольствие, а и оборудование, и потребительские товары, и прочее... Не проведена важнейшая структурная перестройка экономики. Она в 3-й фазе частично перестроилась, мы видели прекрасные образцы и в Сибири: люди работают — поднимают заброшенные колхозы, арендуют земли, возделывают их и выращивают урожай. Но до сих очень много просто «лежит»: скажем, в той же Сибири десятки тысяч гектаров, которые раньше обрабатывались, — в запустении, людей нет, все разбежались и разъехались.

Проблема в том, что 2-я квадра не умеет оперировать ни деньгами, ни иными средствами, она предпочитает их «связать» и положить «в сундук». Сейчас приходит 3-я квадра и пытается что-то изменить. Вот, выступал на канале RTVI Александр Привалов и говорил, что «такая проблема — эти деньги надо было пустить на внутреннее потребление, а вместо этого эти деньги пойдут на гашение «пожаров» в финансовой системе». И, если не произойдёт структурной перестройки, то денег в будущем на неё уже не будет. Что же тогда делать? Тогда 3-я квадра вынуждена будет объявить новые «правила игры» в экономике в отсутствие финансовой подпитки, новые законы. А новые законы экономики — это что? Прежде всего, — изменения государственного устройства и аппарата. Те самые перемены, сопровождаемые потрясениями, о которых у китайцев существует проклятие: «Чтоб ты жил в эпоху перемен!».

Обратимся теперь к Украине.

Вспомним ситуацию, когда Украина отделилась от Союза. Союзная система управления, государственный аппарат описывается моделью типа *логико-сенсорный интроверт* (ЛСИ, □●). Украина, по крайней мере, значительная часть её ментальности — *этико-интуитивный интроверт* (ЭИИ, ▣▲). Оговорюсь, что реальная ментальность Украины мозаична: есть и русская ментальность, и польско-западно-украинская и другие региональные



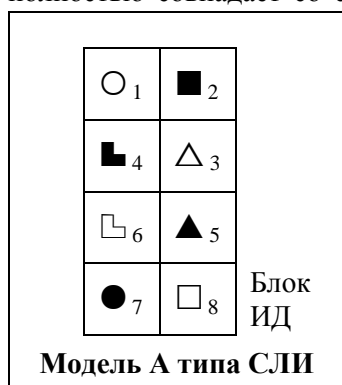
Отношения *суперэго*

ментальности. Поэтому сознание современного украинца — мозаичное и раздёрганное, но, тем не менее, мы можем говорить о детерминантах процесса. Что делало прежнее государство с этим этносом? Отношения *супер-эго* — напряжение, или «громкий конфликт», смягчённый, условно, *интроверсией* украинского этноса. И мы видим, что с 1991 года государство настойчиво боролось с предпринимательством. Я читал журнал «Бизнес» (раньше это была газета), и каждый выпуск — это была сводка событий

с театра военных действий — как с государственной налоговой инспекцией борются предприниматели Украины. Изобретательность и изощрённость проявляли обе стороны. Задним числом, но централизованно, объявлялась дата приёма отчётности, и те, кто не пришёл (а 11% не пришло) подвергались штрафам. Задним числом изменялись инструкции, порядок взимания и начисления налогов. Очередная акция со стороны государства — опять попались, и всё это почти непрерывно. Государство пыталось во всём подловить, «ущучить» предпринимателей, декларируя независимость, оно практически ничего не делало для развития собственно украинской культуры или производства. Например, «драконовское» налогообложение украинского книгопечатания — никаких льгот. Как ни странно, и в этой ситуации, несмотря на эту репрессивную политику, несмотря на гигантские кризисы (в 1994 году за один день доллар подорожал 4 раза), экономика Украины худо-бедно развивалась.

Но, поскольку у этноса — свои приоритеты, что же получилось?

Первым президентом стал Леонид Кравчук (*сенсорно-логический экстраверт*, ●□). Отношения с интегральным типом ментальности — *потенциальный конфликт*. В своё время Л. Кравчук продемонстрировал поведение *экстраверта*: «Если я вас не устраиваю — идёмте на выборы». Он не держался сильно за свою должность и фактически 2-3 года побыл и пошёл на досрочные выборы. Совершенно чётко, хотя не совсем ожидаемо и для властей, и для политтехнологов, победил Леонид Данилович Кучма (*сенсорно-логический интроверт*, ○■). У него — отношения *активации* с типом Украины. Когда у меня в 1994 году перед выборами спрашивали: «Кто же все-таки победит?», — я отвечал: «Вы будете удивлены, но выше шансы у Кучмы». Потому что отношения *активации*, а не *конфликта*. Несмотря на применение админ-ресурса и прочее. И так и вышло — 52 там, и 48 или 49... То есть, Кучма победил. Но Кучма — представитель 4-й квадры — зачем что-то менять? Какой стимул у ○■? Благосостояние (*интроверсия + сенсорика*). Посмотрим на модель: «рабочий» блок ИД



существует. Что может быть проще — сесть и ножки свесить? Пускай за меня работает □●-структура. То есть, государственный аппарат и все прочее использовалось президентом Кучмой как структура блока ИД — исполнительного блока, который должен делать «то, что я хочу». Финансовые дела, интересы олигархов и прочее — это всё решалось просто: попасть на приём к Леониду Даниловичу, быть на хорошем счёту и вообще соблюсти хороший тон — значит подарить часть своих акций. Потому что стимул — благосостояние. Говорят, даже скифское золото ему дарили из курганов, и такое было в порядке вещей. А в экономике был Н. Азаров — *логико-сенсорный интроверт*, вся экономика управлялась по-прежнему.

Но когда развивается предпринимательский блок и производственный, то □●-государство теряет возможность управлять этими моментами.

Когда был Л. Кравчук у власти, было много лозунгов, много благих намерений, много было фантастических прожектов, которые никак не были реализованы — какая это фаза? Фаза α. Приходит Леонид Данилович и не совсем так, как □●, а медленно, но аккуратно «завинчивает гаечки». Опять регионы стали управляемыми, опять всех назначают из центра... Интонации поменялись — на плёнках Н. Мельниченко регулярно звучит, «кому что открутить», за что судей, которые «не те решения выносят», «повесить на первой осине», и т. д. Абсолютная власть, конечно, абсолютно развращает. Мы видим: 2 президентских срока (1994–2004) — 2-я фаза.

Но, поскольку этнос не может бесконечно находиться в таком состоянии, собственная экономика, финансовые отношения, реальный рынок демонстрируют неэффективность такой формы управления, неизбежно наступает кризис. В данном случае кризис носил не столько экономический или даже политический характер, сколько *этический*: выяснилось (и плёнки Мельниченко сыграли здесь определяющую роль), что под покровом благих поже-

лений и фраз у руля Украины стоит человек, создавший скрытую диктатуру, устраняющую неугодных, — это взорвало общество. И начало раскручиваться — сначала кассетный скандал, потом многочисленные акции протеста, причём не силового характера (●₄). К следующим выборам государственно-политическая система оказалась в точке бифуркации в фазовом пространстве своего развития. Было два варианта: либо избирается премьер-министр Янукович, и система продолжает кружить вокруг центра уже изживших себя ценностей 2-й квадры, либо избирается иной путь развития, который олицетворяли лидеры «Оранжевой революции» — Ющенко, Тимошенко и др. Система (обращаю внимание — не государство, а страна Украина) начала двигаться от старого центра притяжения к новому. Такое движение системы с изменением устоявшихся параметров воспринимается, особенно — управленцами, как состояние хаоса. Но я подчеркну, что, на самом деле — это состояние детерминированного хаоса, потому что система не теряет целостности. Вся система как целое начала двигаться, перемещаться к какому-то другому состоянию. События стали повторяться: одни выборы, потом другие ... Если события повторяются, это значит, что система кружит вокруг какого-то центра, центра устойчивости.

Ситуация осложняется тем, что Ющенко, хотя и *логико-сенсорный экстраверт* по типу, сделал почти то же самое, что и Кучма — блок Эго своего типа не направил на решение вопросов страны, как должен был сделать это *дуал* этноса. Он увлёкся внешней политикой, активно занялся по СуперИду этноисторией, фольклором, созданием памятников и фактически передал всю работу по *деловой логике* и по *сенсорике* на уровень своего секретариата и правительства. А кто же был у него в секретариате? В. Балоба — *сенсорно-логический экстраверт*. И президент опять общался с этносом через блок ИД, который является *конфликтёром* по отношению к типу этноса. Результат: падение рейтинга до 4%. Секретариат представлял собой интегральную ●□-структуру, готовую активно, вплоть до силового столкновения воевать с правительством (с Юлией Тимошенко) и вмешиваться в прочие сферы. Происходило активное манипулирование именно *волевой сенсорикой*: давление, напор, запугивание. Но это означало также и попытку вернуть ситуацию в состояние β-структуры. А это уже невозможно.

В чем была основная проблема Ющенко на посту президента? Как сказал один журналист из Западной Европы после его пресс-конференции: «Я послушал, и такое впечатление, как будто ваш президент живёт в другой стране. Ему бы где-то в Швейцарии жить... У него такие мысли...». То есть, секретариат работал на удержание власти, в том числе, собственной, а В. Ющенко психологически пребывал в реалиях 4-й квадры, где упорядоченная жизнь, все живут богато и счастливо. Но, к сожалению, это никакого не имеет отношения к сегодняшней ситуации или к сегодняшней экономике. Результат: у него рейтинг 4 или 6%, у Тимошенко с Януковичем одинаковые рейтинги.

Так к какому же государству стремится Украина? К экстравертному логико-сенсорному государству 4-й квадры.

Итак, после β-фазы — γ-фаза. И кто же оказался на коне? Юлия Тимошенко — *логико-интуитивный экстраверт* из квадры γ. Её уже чуть ли не «за руку пытаются стащить», но она же на самом деле «не мытьём, так катанием» продавливает то, хочет. То есть, как тактик, она очень хороший антикризисный менеджер, локально тактически она прекрасно решает задачи.

Но общество ещё колеблется между «привычками» β-фазы и «потребностями» γ-фазы. В результате очередных выборов к власти приходит Партия регионов как преимущественно 2-квадровая структура, а президентом становится В. Янукович (СЭЭ) — представитель γ-квадры, но в силу личностных особенностей тяготеющий к β-квадре. Можно наглядно наблюдать эпоху перехода от 2-й к 3-й квадре, когда большинство членов правительства принадлежат к этим двум квадрам, которые пытаются одновременно и проводить необходимые реформы, и всё держать под контролем.

Как видите, ситуация приобретает новые грани, если её рассматривать с точки зрения соционики.

Л и т е р а т у р а :

1. Букалов А.В. Новые законы развития общества. // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2010. — № 4. — С. 19–27.
2. Хэнкок Г., Бьювелл Р. Загадка Сфинкса. — М.: Вече, 2000.
3. Букалов А.В. О четырех эволюционных стадиях развития и законе сменяемости квадр. // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 1. — С. 17–21.
4. Макаренко Т.Н., Петров А.Ю., Шмойлова А.А. О физических аналогиях психологических закономерностей. // Соционика, ментология и психология личности. — 2005. — № 4. — С. 72–77.
5. Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. — Л., Гидрометеиздат, 1990.
6. Букалов А. В. Интегральная соционика. Типы коллективов, наций, государств. Этносоционика. // Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — № 5.
7. Гуленко В. В. Квадры и их социально-психологические особенности. // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 1.
8. Карпенко О.Б. Особенности взаимодействий в «конических» группах. // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2003. — № 1. — С. 49–53.
9. Букалов А.В. Сфинкс и другие загадки египетской истории // Происхождение языка и культуры: древнейшая история человечества. — 2007. — № 2. — С. 45–49.

Статья поступила в редакцию 23.01.2010 г.